

Torino	Anno L. 40	Semestre L. 25	Trimestre L. 13
Provincia	16	8	4
Valle d'Aosta	16	8	4
Swizzera e Toscana	16	8	4
Francia	16	8	4
Belgio ed altri Stati	16	8	4

L'Ufficio è stabilito in via della Madonna degli Angeli,  
N. 13, seconda corte, piano terreno.

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche. — Le lettere e i richiami, ecc., debbono essere indirizzati alla Direzione dell'Opinione. — Non si accettano richiami per indirizzi se non sono accompagnati da una faccia. Prezzo per ogni copia cent. 30. — Per le inserzioni a pagamento rivolgersi: Torino, all'Ufficio gen. d'Annunzi, via S. V. degli Angeli, 9. — Londra, all'Agente anglo-continentale, Fenchurch Street City, 16.

TORINO 8 GIUGNO

## IMBROGLI MUNICIPALI

Non v'ha misura più spiacevole, quantunque dalla legge acconsentita, di quella a cui è stato costretto il governo di sciogliere alcuni consigli comunali e di nominare delegati straordinari che amministrino i municipi.

La cosa è tanto più sgradita, inquanto che non deriva da conflitto fra diverse potestà, ma da indifferenza e trascuranza di taluni a cui l'elevata loro posizione impone più gravi doveri.

Perché furono sciolti alcuni municipi? Perché non si è trovato alcun consigliere comunale che accettasse l'ufficio di sindaco. Ciò è avvenuto a Ciampieri, ad Asti, per tacere di città e comuni meno importanti. Le ragioni che si adducono non valgono che in parte; poiché riteniamo che niuno abbia a ricusare un carico, soltanto perché ama la quiete e non vuol prendersi briga.

Che significa questo amore di quiete, se non indifferenza del bene pubblico? Nei tempi che corrono, l'ufficio di sindaco non è guari dilettoso: ne conveniamo; ma se gli uomini, chiamati ad esso dalla fiducia dei cittadini del governo, vi si ricusano, non si giustificano coloro che chiedono sia menomata l'autorità dei municipi, accresciuta la centralità amministrativa ed allargata il potere del governo, ben lungi dallo accordare ad essi maggiori agevolità e più ampia libertà? Non si dà ragione a quelli i quali affermano non potere in tutte le città attecchire le franchigie municipali? La nomina di un delegato che amministri i comunali affari è una deroga al diritto pubblico e legale, deroga sancita dalla legge, ma pur sempre sgraziata, perché all'azione libera e diretta dei contribuenti e dei loro eletti, sostituisce l'ingerenza di un ufficiale governativo.

Quest'anomalia, perniciosa alle patrie libertà, deriva da parecchie cause: ne accenneremo due. La prima è l'obbligo in cui i municipi sono di provvedere al canone delle gabelle ed alla distribuzione delle altre nuove tasse. È una missione assai molesta, è una triste incumbenza: ciò è verissimo; ma non è più triste quando la è eseguita da un delegato? Non debbono i contribuenti comprendere che il consiglio comunale ed il sindaco sono i loro rappresentanti e tutori, e ch'è probabile secondino e difendano i loro interessi meglio di ciò che faccia un delegato del ministro dell'interno?

Il consigliere comunale, che ricusa l'onorevole ufficio di sindaco, onde non prendersi cura e fastidi, non solo mostra di porre ai propri comodi il bene pubblico, ma condanna appartenente gli elettori che diedero il loro voto ed il fecero consigliere municipale. Nella nomina di consigliere si contiene potenzialmente quella di sindaco, e chi sa, specialmente nelle meno grandi città, di non poter adempiere l'ufficio di sindaco non dee neppure accettare quello di consigliere, ed avvertire gli elettori, onde non isprechino i loro voti. Vi sono casi eccezionali, in cui taluno può essere buon consigliere e non ha tempo e mezzi di tenere il primo ufficio municipale; ma questi casi confermano la regola, e non si debbono estendere né si debbono ammettere, che quando siano bene accertati.

Nei comuni di ristretta popolazione, alcuni si esimono dalla carica di sindaco, per un'altra ragione che non è quella delle imposte. Essi vogliono evitare qualunque occasione di conflitto coi parroci, che si arrogano talvolta una potestà arbitraria ed esercitano un'influenza non sempre commendevole, che soltanto un sindaco attivo ed avveduto può paralizzare.

Il governo non aveva finora procurato alcun vantaggio ai parroci: non solo aveva lasciato che i parroci cadessero viepiù nella dipendenza dei vescovi e perdessero ogni libertà individuale; ma non erasi neppure mai adoperato a trarli d'un errore in cui era facile prevedere sarebbero incappati.

I parroci non possono ormai ispirarsi che alle impure fonti dei giornali clericali. Da

quattro anni leggono che sono fatti segno di una persecuzione, di cui non v'ha esempio dai tempi di Diocleziano in poi; da quattro anni si predica loro, che sono astati ed oppressi, ed a forza di sentirsi ripetere che il governo li perseguita, finiscono per credere perseguitati, e suscitare inciampi non solo al governo, ma ai comuni, e contraddire alle riforme più innocenti, e venire a contrasti coi sindaci e coi maestri di scuola, ed adombrarsi degli atti più insignificanti e gridare al vilipendio per le più indifferenti misure.

Questa situazione di cose si preparava da quattro anni: che ha fatto il governo per mettervi riparo? Nulla. Ha lasciato che i parroci si persuadessero di essere vessati, mentre non erano né vessati, né molestati, e non riceverebbero mai offesa alcuna, e siccome parecchi erano persuasi in buona fede, così meno agevole doveva poi riuscire il disingannarli. La legge dei conventi tende a migliorare la condizione di poveri parroci e ad assicurarne l'esistenza: questo è il solo atto compiuto in quattro anni in loro favore e che effettuato prima, avrebbe prodotto più solleciti e soddisfacenti risultati.

L'antipatia dei parroci illusi e tratti in errore doveva influire sull'animo dei consigli comunali e scoraggiare dal gradire l'ufficio di sindaco. Ma appunto perché sovrastavano alcune difficoltà, non sarebbe stato più meritevole il sindaco che le affronta e le appiana e resiste alle cieche opposizioni del parroco o ne dissipa gli errori e lo chiarisce della sua vera posizione e verso il governo e verso i cittadini?

I giornali clericali si scatenano tuttodì contro il ministro Rattazzi e lo salutano con appellativi che non si rinvengono che nei loro vocabolari. A noi pare invece che dovrebbero lodarlo e ringraziarlo, perché se il clero è non solo devoto, ma servo silenzioso dell'episcopato, al ministro Rattazzi si dee che ha abbandonati i preti indipendenti all'arbitrio dei superiori diocesani e nella miseria. Quando pensiamo che l'abate Orsieres ha combattuto per parecchi anni in onore della libertà, e sospeso a divinis ha resistito, e poscia privo d'aiuto e di appoggio ha dovuto soccombere e recarsi a fare gli esercizi spirituali in espiazione di avere difese le franchigie costituzionali, noi chiediamo se il partito clericale abbia a lusingarsi del ministero, o se non debba piuttosto lodarlo qual suo inconsapevole favoreggiatore.

L'errore abilmente sparso e nutrito è stato tanto più dannoso, che le popolazioni non sono abbastanza istruite, che i contadini sono ignoranti e più facili a prestar fede alle fandonie d'ogni specie, così riguardo alla crittografia ed alla scarsità dei raccolti, come alle nuove imposte. Il cessato regime aveva fatto pressoché nulla per l'istruzione e l'educazione delle classi lavoratrici, dei contadini e degli artigiani, e quanto si è fatto negli ultimi anni non risponde ancora all'uopo, perciòché una generazione istruita non s'improvvisa e si richiedono parecchi anni, prima che acquisti lumi con cui guidarsi da sé ne propri affari e giudicare dei propri doveri e diritti.

Le cause principali sono queste delle difficoltà che il governo ha incontrato in alcuni comuni nella scelta dei sindaci. Esse non iscusano coloro che si rifiutarono; ma era necessario di esporle, affinché si conosca donde deriva l'attuale situazione dei municipi, che potrebbero prendere qual sintomo di spossatezza. Non è spossatezza, è mancanza di coraggio, è desiderio di evitare incagli e turbamenti personali, è timore di vedere recise le proprie viti se si adotta una misura richiesta e desiderata, di veder danneggiati i propri poteri, in posizione d'aver promosso il bene del comune.

I lettori non meravigliano di questo: noi potremmo citare i nomi di sindaci e consiglieri comunali, a quali furono devastate le terre, perché abolirono la libera pastorizia, con vantaggio dell'agricoltura. Non era un atto equo, convenevole, generalmente richiesto? Pote gli autori n'ebbero siffatto premio: alcuni consiglieri persistettero comunque nel loro ufficio, ma altri, meno fermi o più timidi, a cessare ogni contrasto e pericolo, si ritirarono.

Non è questa una situazione anomala a cui fa duopo di pronto riparo? È desiderio comune che ad essa rivolga l'attenzione il governo; però si confessi, che gran parte della bisogna spetta ai municipi: se questi non hanno fermezza e coraggio di sostenere fatiche per vincere gli ostacoli, poco potrà il governo, e non v'ha a sperare sopra un nuovo ordinamento amministrativo, che estenda le attribuzioni dei comuni e ne accresca la responsabilità.

LA CLAUQUE. Dove sono i santi ed i calcolai, salariati, stipendiati nutriti, per applaudire i senatori che propugnavano la legge dei conventi e fischiarono quelli che la combattevano? Essi sparirono. E la claque organizzata pel senato come a Parigi la si organizza per i teatri, quali sintomi di vita ha dati, quali segni della propria esistenza? La si è ricercata, si è frugato in ogni angolo di Torino, si interrogarono molte persone, e non la si è ritrovata e niuno seppa darne informazione; neppure l'Armonia.

Ecco la nota che pubblica in proposito la Gazzetta Piemontese:

Il presidente del senato del regno comunicò al ministero il risultato delle indagini praticate in seguito alla istanza fatta dal conte De Cardenas in seduta del 22 maggio p. p. ed ammessa dal senato, onde si procedesse ad inchiesta intorno ad alcune mene che il conte De Cardenas asseriva praticarsi nello scopo di turbare la libertà delle deliberazioni di quell'illustre consesso.

Nel porgere questa comunicazione, l'onorevole presidente lasciò al ministero il determinare se, nell'impedimento che la chiusura della sessione legislativa gli oppone di rendere sollecito conto al senato di una ista risultamento, sia o non conveniente valersi all'uopo di un qualche altro mezzo di pubblicità, ed il ministero opinò nell'affermativa.

Sono note le circostanze che vietarono al barone Manno di compiere all'incarico la pronuncia che sarebbe stata nel suo desiderio: egli ne rese conto nella seduta del 29 maggio.

Poco stante il conte De Cardenas, reduce da Milano, rimetteva al presidente una nota la quale frammezzava a generali e vaghe conghietture, conteneva la menzione di un sol fatto, la dichiarazione cioè che una persona asseriva essersi stato riferito come in luogo di pubblico convegno si fosse accennato ad un reclutamento di gente nello scopo promemtorato, e come in un'officina industriale si fosse attribuito a simil regolamento il ritardo di alcuni lavori. Questa persona però non consentiva di essere nominata, né manco designava il sito del ritrovo, né dell'officina.

Il barone Manno osservò al conte De Cardenas, come senza conoscere queste cose essenziali circostanze di nome e di luoghi, non fosse possibile di appurare il fatto, ed egli promise di adoperarsi presso quella persona onde lo sciogliesse dall'obbligo impostogli di mantenere il segreto, ma il tentativo rimase infruttuoso.

A questo punto sarebbero potuto senz'altro troncarsi ogni indagine: sollecito però l'onorevole presidente di nulla trasandare in ordine a cosa che doveva in sommo grado meritare l'attenzione del senato, e per la quale il governo aveva mostrata la più viva sollecitudine, si studiò di ridurre a particolari capi di verifica le accennate conghietture e promosse sopra di essi apposite informazioni.

Questo, raccolto da ufficiale competente, il quale esaminò molte persone, e alcune di esse autorevoli, che gli assistettero assiduamente a quelle sedute del senato, non solo non riuscirono al proposito chiarimento di alcuna di quelle conghietture, ma si risolvettero in risultamenti ad esse opposti, tal che il barone Manno non potè non abbandonare le tracce sulle quali intendeva progredire per soddisfare alla datagli missione.

MEMORANDUM RUSSO. Si scrive al Times da Parigi in data del 1° giugno:

In una precedente lettera ho fatto allusione agli intrighi orditi sopra tutta l'estensione della Germania nell'interesse della Russia e gli sforzi fatti dalla Prussia per combinare una neutralità armata con tutti gli stati della confederazione.

Oltre la nota del conte Nesselrode mi si dice esser stata diramata nuove istruzioni da Pietroburgo per questo scopo in forma di memorandum. Soltanto la prima parte emana dalla cancelleria del conte di Nesselrode: ma vi sono passi ed argomenti che devono essere stati aggiunti in seguito, essendo fondati sopra fatti occorsi recentemente, e queste parti vengono attribuite ad una persona di origine francese, di molto talento ma di poca probità politica. Chi mi reca questa informazione non dice se il memorandum fu indirizzato ai diversi gabinetti come *pièce à consulter*, oppure se

è destinato esclusivamente per gli agenti russi come un repertorio di argomenti e ragionamenti pronti alla mano, onde essere impiegati a sostegno della questione della neutralità armata, che essi sono incaricati di promuovere presso le differenti corti.

Il memorandum incomincia con un lungo sviluppo della tesi che le concessioni, fatte dalla Russia nelle conferenze di Vienna intorno al primo e al secondo punto danno completa soddisfazione agli interessi germanici, e non lasciano a questi stati alcuna ragione perché abbiano ad intervenire nella guerra, e ad associarsi in ciò che vi si chiama una ingiusta eresia delle potenze occidentali. Indi tocca degli ultimi cambiamenti che ebbero luogo nell'amministrazione della Francia e ne trae le necessarie conseguenze. Il ritiro del signor Drouin de Lhuys, la nomina del signor de Walewski e Persigny, la formazione di una legione straniera, le dimostrazioni polacche, ecc., sono tutte cose rappresentate come una serie di fatti intimamente connessi gli uni cogli altri, che sembrano essere il risultato d'influenze politiche ben diverse da quelle che prevalsero precedentemente. Sembra che dapprima non siano annesse grande importanza a queste modificazioni. Improvvisamente però la questione divenne di molto maggior momento, divenne d'interesse europeo e il cambiamento di persone nella direzione politica e militare della lotta ora impegnata ha assunto vaste proporzioni. Il nome della Polonia è messo innanzi: si arruolano ribelli come soldati; e a ciò si aggiungono le manifestazioni; e l'indirizzo del principe Carioriski è seguito dalla lettera del generale Rybinski. E chi, si domanda, potrebbe illudersi sul significato della lettera dell'ex generale in capo dell'esercito polacco nel 1831? Essa era evidentemente concertata fra il capo del governo francese e il generale; le sue espressioni sono scelte con molta accuratezza, e l'effetto che avrebbe prodotto era già calcolato in prevenzione. Inoltre il capo del governo francese, inserendo quella lettera nel suo organo ufficiale, diede alla medesima un carattere autentico, una specie di valore politico.

La Polonia chiama in suo aiuto l'impero francese, e l'impero francese fa un appello alla Polonia. Chi ha dunque un contratto latente, un'implicita alleanza. In via di fatto è un'intimazione alla Russia che l'impero francese si propone di ricostruire come stato indipendente il granducato di Varsavia; è un'intimazione alla Prussia e all'Austria che le dipendenze naturali del granducato portino il nome di *Ducato di Pomerania*, e di *Provincia della Galizia*. L'imperatore dei francesi, essendosi convinto di essere impotente in Crimea, cerca un altro campo di battaglia, è una potente leva contro la Russia, colla quale è in guerra, contro le esitanze dell'Austria, a contro le ripugnanze della Prussia: crede di aver trovato nella Polonia, che è il sempre pronto strumento della ribellione, e che solo presenta qualche probabilità di successo.

Anche se l'imperatore dei francesi non si risolvesse di farne uso, la sua posizione lo costringerebbe a farlo. Non deve ogni governo partecipare alla natura della sua origine? A fronte degli elementi di resistenza, che potrebbero mettere in pericolo la sua esistenza, l'imperatore elettivo non esiterà ad adottare una politica rivoluzionaria contro gli imperatori ereditari; e ciò in particolare dovrebbe essere preso in massima considerazione a Vienna, a Berlino, e presso le corti legittime. L'imperatore Napoleone non può desiderare di continuare una lotta disastrosa sopra punti isolati del mar Nero, del mar Bianco, e di Cambrici; se egli ciò facesse porrebbe in pericolo il suo trono. Egli deve aver la guerra sopra un teatro più favorevole, e che col suo carattere sia il più popolare presso la nazione. La Polonia è il teatro di questo genere, il più caro alla Francia, e sul medesimo egli si è deciso di terminarlo di agire. Non è possibile di assillare e rivoluzionare la Polonia russa senza assillare e rivoluzionare nello stesso tempo le provincie polacche dipendenti dall'Austria e dalla Prussia. L'intenzione di sollevare queste provincie è confessata apertamente, e il linguaggio dei giornali di lord Palmerston non lascia alcun dubbio in proposito. Non hanno essi audacemente gettato alla faccia dei gabinetti di Vienna e Berlino le nazionalità polacche ed ungheresi? Non è stato detto che la Francia e l'Inghilterra hanno amati materiali per rivedere la carta dell'Europa, che nessuno dovrebbe mostrarsi sorpreso se ne faranno uso? Conviene perciò alle corti di Germania e particolarmente a quelle di Vienna e Berlino di prendersi in considerazione se essi vogliono risolversi di correre il rischio della loro esistenza e fronte di questi movimenti rivoluzionari, oppure di paralizzarli contro di essi una alleanza che valga a paralizzarli ed annichillarli completamente: una tale alleanza è l'unica speranza di salvezza.

Il gabinetto di Pietroburgo spera che gli stati tedeschi comprenderanno chiaramente che se sgraziatamente una tale alleanza non fosse formata, la Russia andrebbe sino agli estremi, ed anche solo se d'uopo, il suo dovere e la sua parte come potenza conservatrice sino all'ultimo sangue. Essa







in Crimea, e che sia questo il motivo, che impedisce di far andar innanzi con vigore le operazioni sotto Sebastopoli. I successi nel mar d'Azoff continuano: ma credo sapere che il generale Pellissier esiti ad andar innanzi a motivo, lo ripeto, della stagione e del sistema russo, che consiste nel distruggere tutto là donde son costretti a ritirarsi.

Non farò commenti sul rapporto del generale Pellissier: è tutto militare e ben fatto, come lo si aspettava. Avrebbe potuto però entrare in qualche maggior particolare sulle nostre perdite. Gli uffici del ministero della guerra sono letteralmente assediati dalle famiglie, che vengono a cercare ragguagli e domandar notizie dei loro parenti. Il governo non vuol far conoscere le perdite e sarebbe pure più saggio pubblicare la lista dei morti e dei feriti, per tranquillare l'opinione pubblica e le famiglie.

Il *Moniteur* comincia a pubblicare la lista delle elezioni dei consigli generali e sono tutte persone designate dal ministro e non è permesso ad altri mettersi in concorrenza col candidato del governo: che se alcuno lottò contro questo ostracismo, ciò proviene da influenza locali che nulla può vincere.

L'imperatore è assai occupato nell'esame d'un gran progetto sulla coltura del pane. Si crede aver trovato il mezzo d'ottenere pane in maggior quantità con un nuovo modo di cuocerlo. Si dice che, se questi esperimenti riuscissero, ci sarebbe per la Francia un risparmio di più di 700 milioni l'anno. Certo è una cosa, che frasca la spesa di essere esaminati, ma sgraziatamente sono assai che siano illusioni. Un prestatore di Parigi, autorizzato dal governo, adoperava farina di riso in una certa proporzione: ciò che gli permette di vendere il pane a più buon mercato. Io temo che non si entri in una cattiva strada, perché i prestatori cercheranno di trar profitto anche da altre materie, come, per esempio, farina di patate, ed è a temersi che non si sottraggano alla sorveglianza e non forniscano un pane insalubre, che potrebbe esser cagione di molte malattie. Sapremo, del resto, fra poco, se questi tentativi avranno avuto qualche successo.

È arrivato a Parigi il lord mayor di Londra. Dietro domanda del prefetto della Senna, il consiglio municipale votò per fargli festa una somma di 50m. franchi. E per dargli un pranzo affatto all'inglese, fu deciso che si comprirebbe il più bel buco che si trova all'esposizione degli animali, il qual buco sarebbe allestito attorno alla maniera inglese e servito intero a questi signori. Si può ben dir larga questa ospitalità.

PS. Assai cattiva la borsa. Si notò che il *Moniteur*, il quale non aveva mai annunziato l'apertura della conferenza, dà oggi notizia della loro cessazione. Si facevano anche commenti sulla rottura del telegrafo fra Balaklava e Varna: ma sono commenti troppo... delicati per esser ripetuti.

— Scrivete da Vienna, il 4 giugno: «I rappresentanti d'Austria, Francia, Inghilterra, Russia e Turchia si sono riuniti oggi, ad un'ora, nel palazzo del ministero degli affari esteri. Dopo una corta seduta, si dichiarò che, non avendo i plenipotenziari potuto mettersi d'accordo, la missione delle conferenze era esaurita e le trattative chiuse.

#### INGHILTERRA

Londra, 5 giugno. Il dibattimento sulla guerra fu riassunto ieri con molta animazione nella camera dei comuni. Il sig. Milner Gibson prese la parola per dichiarare che le condizioni proposte dalla Russia erano migliori di quelle degli alleati. Sir W. Moteworth, ministro dei lavori pubblici, rispose con un discorso assai bellicoso, e nello stesso senso parlarono il sig. John Macgregor, lord Dufferin, il sig. Buxton, il sig. Milner, sir E. Dering, lord Elcho, e sir E. B. Lytton. Gli oratori che si posero dalla parte del signor Gibson furono i soli signori Granville Vernon, e lord C. Hamilton. La discussione fu sospesa dietro la mozione del signor Cobden.

Il telegrafo ha annunciato che nella seduta del 5 la discussione fu continuata colla stessa vivacità e i signori Cobden, Milner, Gibson, sir G. Vane, e sir John Graham furono i principali oratori in favore della pace, mentre i signori Collier, Scully, Phillimore e lord John Russell sostennero il partito bellicoso.

La camera si prorogò sino a giovedì senza essere venuta ad una decisione. Il dispiacere elettrico aggiunse che il governo ha l'intenzione di proporre un indirizzo alla corona, sull'argomento in questione. Lord Palmerston promise di presentare alla camera l'ultima proposizione austriaca e la risposta della potenza occidentale. Nella camera dei lord lord Panmure annunciò che il contingente anglo-turco stava formandosi colle riserve turche a Varna.

Quando lord Palmerston, nella camera dei comuni, diede la notizia della rottura delle conferenze, Duncombe esclamò: «Un imbarazzo tolto?» e l'intera assemblea si associò coi suoi applausi a quest'orazione funebre, concisa, ma eloquente. Il sentimento espresso da Duncombe pare essere il sentimento generale. In Inghilterra almeno l'opinione pubblica è assai lieta di questo scioglimento negativo. Le nostre ultime vittorie in Crimea hanno cambiati gli animi e tutta oggi forza il partito della pace. Quasi tutti gli oratori rivaleggiarono di slancio e d'energia, ed il telegrafo ci dice che lord John Russell pronunciò un discorso dei più bellissimi. Tuttavia la discussione non pare finita. La camera si aggiornerà il domani, senza deliberare.

(Presso)

#### AUSTRIA

(Corrispondenza particolare dell'Opinione)

Vienna, 4 giugno.

Quest'oggi soltanto ad un'ora pomeridiana si riunirono i rappresentanti di tutte le potenze, che hanno preso parte alle negoziazioni, per l'ultima quattordicesima conferenza. I conveni che ebbero luogo precedentemente presso il conte Buol erano riunioni parziali e preparatorie per concertare la forma che si doveva dare alla chiusura dei protocolli. Questa sembra essersi trovata, giacché si assicura che oggi le conferenze furono chiuse definitivamente e positivamente.

La questione aperta è se debbano continuare i quattro punti a formare base di future trattative, oppure se dovendosi queste riaprire a tempo più opportuno, si debbano cercare altre basi. La differenza di visto su tale questione è ciò che separa l'Austria dalle potenze occidentali.

Un'altra questione più immediata è di sapere se nel protocollo di chiusura si è tenuta aperta la via per rinnovare nuove trattative in avvenire, oppure se la rottura è completa e risica. Che le potenze occidentali e la Russia siano separate con effetto perfettamente in opposizione le une colle altre è fuori d'ogni dubbio e la Francia e l'Inghilterra persistono nel ridurre al nulla la marineria russa nel mar Nero e la Russia pone il suo amor proprio a mantenere illimitata a questo riguardo la sua azione. È certo che il conte Buol ha fatto quanto era in lui per rendere la rottura meno aspra, ma in quanto egli sia riuscito non si saprà che quando il protocollo sarà pubblicato nel parlamento inglese, ciò che si attende da un giorno all'altro.

A Berlino sembra dominare ancora qualche sospetto contro l'Austria, e gli organi semiufficiali del governo prussiano esprimono la necessità di procedere con molta precauzione affine che la Prussia e la confederazione germanica non si impegnino in cose che interessano l'Austria soltanto. Si crede di vedere in ciò un sintomo che la Prussia non sarebbe aliena di ritenere, giusta le insinuazioni della Russia, che gli interessi germanici sono completamente soddisfatti colle concessioni della Russia in riguardo ai primi due punti. Ma mentre la Prussia corrisponde col fatto alle intenzioni del gabinetto russo, il gabinetto di Berlino fa sembianza di molta sùmmischiata nel deliberare della corte di Russia d'intermediare mediante la mediazione di signor Glinka, l'invito russo alla dieta suddetta, e si assicura che furono in questo senso indirizzate comunicazioni diplomatiche a Pietroburgo e a Vienna.

A Berlino si teme inoltre ancora che venga mossa dall'Austria la questione della mobilitazione e ciò vi produce qualche molestia poiché si desidererebbe che la medesima fosse lasciata sfidare interamente. Ma credo che il gabinetto prussiano si allarma, almeno per adesso, senza alcun motivo, giacché il gabinetto austriaco non fu mai così pacifico come al presente momento.

Il generale Schlick e i suoi colleghi d'opinione, i quali sostengono sempre che tutti i preparativi militari contro la Russia non erano che dimostrazioni innocue, e che facevano in conseguenza degli alleati alla Russia nelle loro riunioni, sono ora trionfanti, giacché l'evento dimostra che essi avevano ragione. L'imperatore è appassionato per la caccia e percorre frequentemente le montagne della Stiria in costume di cacciatore per godere di questo passatempo, che le cure d'una guerra renderebbero impossibile, ed egli ascolta perciò volentieri i consigli di neutralità, che prevalgono principalmente nella parte femminile di questa corte. Essi acquistano un rinforzo coll'arrivo del principe Alessandro di Assia-Darmstadt, fratello della moglie dell'attuale imperatore di Russia, che è qui aspettato quest'oggi proveniente da Pietroburgo.

#### SPAGNA

Madrid, 2. L'insurrezione carlista non è ancora tutt'affatto compressa, ma ha perduto ogni carattere grave e minaccioso. Del resto il ministero ha in mano le fila della cospirazione, e sa che si cospira in Andalusia e nelle Asturie.

Lord Howden ha sospeso il viaggio che egli voleva fare all'estero. Il duca e la duchessa di Montpensier si fanno punto di onore di non lasciare la Spagna, finché loro papà che corre qualche rischio la dinastia attuale.

Ieri, sul principio della seduta delle cortes, il presidente diede lettura di una lettera colla quale Romero Ortiz, l'autore dello scandalo che turbò la seduta di giovedì, dà la sua dimissione dalle funzioni di deputato. È il risultato della deliberazione presa in consiglio segreto.

(Corr. del Sicile)

#### NOTIZIE DEL MATTINO

Torino, 9 giugno. Il consiglio comunale continuò nella tornata di ieri sera la discussione relativa allo scalo della strada ferrata di Novara a Porta Susa, e non venne ancora ad alcuna conclusione.

(Corrispondenza particolare dell'Opinione)

Genova, 8 giugno.

Riorgano la processione di ieri che mi feco conoscere personalmente uno dei più celebrati eredi cattolici della città; e mi pose in grado di apprezzare al suo giusto valore il santo zelo di cui è infiammato.

Mentre il religioso corteo rientrava nella cattedrale, in mezzo alla doppia ala di curiosi, assisteva anche un signore inglese e, sia per poco rispetto al culto cattolico, sia per preservare il suo

cozzolo dai cocenti raggi del sole, egli tenevasi il suo cappello in testa. La profanazione doveva troppo nell'occhio, ed infatti un signore che trovavasi dal lato opposto in processione, fatto un largo giro, portavasi difilato in prospetto al medesimo, ed in buon italiano intimavagli di scostarsi, ordine al quale l'anglicano rispose chiedendo al sopraggiunto in buon francese chi fosse. Fu allora che intesi ad alta voce ripetere: *Je suis le marquis d'Intra*, parole che vennero accompagnate da un violento colpo di mano sul cappello, che ne venne precipitato a terra. L'inglese, comeché non, privo di lorti per la sua ostinazione, si adirò giustamente dell'atto violento, e volle opporre resistenza; se non che, sopraggiunte guardie di pubblica sicurezza, ammonirono l'intraveda di recarsi immediatamente alla questura. Non so quivi come sia finita la cosa: fatto è che l'inglese sembra pretendere una riparazione, ma un ex-questore, che pratica con tanto zelo il cattolicesimo, non scenderà certo in campo chiuso, e farà schermo dei precetti religiosi all'indelicato procedere ed alla poca voglia di brandire un'arma.

Vi è poi come i PP. cappuccini di questa città rassegnarono al municipio una petizione, nella quale umilmente chiedevano che il consiglio comunale si compiacesse interrompere i suoi pubblici uffici presso il R. governo, onde, nel caso di restringimento dei conventi, fosse loro lasciata la casa cosiddetta della Concezione. Se vi ha corporazione religiosa che meriti a Genova un riguardo, anzi una vera riconoscenza, tanto da parte del consiglio municipale come della popolazione, certo si è quella dei cappuccini.

Ognuno qui rammenta con gratitudine le cure e le assistenze da essi premurosamente prestate nell'infuata occasione del colera, tanto nel 1835 come nello scorso anno; da quel si ammirava anche di presente il caritatevole zelo con cui si prestano negli ospedali e nelle povere case ove basiscono gli infermi. Per conseguenza venne assai lodato il consiglio municipale per la deliberazione unanime di appoggiare presso il regio governo la richiesta dei frati, tanto più che questa loro predilezione non è già dettata per visio d'interesse o di comodi loro propri, ma solo dal trovarsi la casa stessa al centro di quella cerchia, dove si esercita vie maggiormente la beneficenza dei religiosi medesimi.

Ma chi avrebbe mai creduto che un atto sì ingenuo fosse per riuscire di danno danno ai poveri cappuccini? Eppure avvenne precisamente così: il furioso partito cattolico ha scomunicato i cappuccini, li ha dichiarati rivoluzionari, liberali, solidali di Rastazzi e peggio. Tutto ciò perché si intravede nella petizione sporta al municipio un implicito riconoscimento della legge sui conventi, *si modo lex dici potest*, come osserva un furibondo canonico. Sì, perché i cappuccini ricorrebbero nello stato il potere di sciogliere le comunità religiose, ora sono dai nostri cattolici perfettamente scomunicati, ai ciechi fedeli si ordina di non largir più limosine ai cappuccini, di non di non confessarsi più da loro, di non ascoltar più la loro messa, che è una messa rivoluzionaria e che non, messa, che tre volte non vale una sola delle dovissime messe di P. Alimonda o del prevosto Gualeo.

Del resto vi ha gran rimessaggio nei conventi genovesi. Questi PP. filippini non vanno assolutamente rassegnarsi alla soppressione ed incaricano dei valenti giuriconsulti, i professori Accrono, de Craveri, di redigere una memoria che forse verrà pubblicata, in cui si contengono ragioni che tenderebbero a dimostrare illegale la soppressione di questa comunità, come quella che è dedicata all'assistenza degli infermi ed alla predicazione. La pratica sarebbe iniziata davanti ai tribunali, dopo il ricorso al ministero per essere cancellati dall'elenco soppressivo.

I domenicani fecero fare altrettanto dal noto avv. genovese che arricchiva la *Patria* delle sue elucubrazioni contro il progetto di soppressione, dimentico di essere autore della proposta di scacciare i gesuiti nel 1843. I domenicani si fondano specialmente sul titolo di predicatori, che conservano non si sa per quale diritto.

Gli avvocati genovesi appoggiano specialmente le ragioni dei frati sulla contraddizione che pretenderebbero ravvisare tra il primo alinea dell'articolo 1° della legge 29 maggio e l'elenco delle corporazioni, la cui personalità civile verrebbe a cessare a termine del R. decreto annesso alla citata legge. E bensi vero che il primo alinea della legge toglie la personalità civile alle sole corporazioni che non attendono o alla predicazione od all'insegnamento ed all'assistenza degli infermi. Ma la delegazione che il secondo alinea dell'articolo stesso conferisce al potere esecutivo circa la designazione di quegli ordini che devono essere soppressi, costituisce di per se stessa un mandato legislativo illimitato, e sul quale il potere esecutivo non potrebbe rinvenire salvo che per errori di pubblicazione, come avvenne delle agostiniane. Per restituire la personalità civile ad alcuni degli ordini contemplati nell'elenco di soppressione, sarebbe necessaria una nuova legge sanzionata dal R. potere, ed un R. decreto sarebbe incompetente a farlo.

Il R. decreto annesso alla legge 29 maggio, non può essere retroattivamente modificato in verun modo dal potere esecutivo, perché, come già osservai, contiene una delegazione speciale che spetta solo al parlamento di conferire, delegazione di cui si hanno altri esempi nella nostra storia costituzionale e per non citarne uno troppo lontano, lo stesso codice di procedura civile venne emanato per delegazione speciale del parlamento,

ed il potere esecutivo non sarebbe competente a modificare un solo articolo.

Negli scorsi giorni l'*Armonia* e quindi con tenera sollecitudine l'*Italia* e *Popolo* annunciarono che il sindaco di Genova aveva avuto un forte rabbuffo dal ministro degli interni, per non aver abbastanza sostenuto Dio sa quali ragioni della guardia nazionale. Per mera curiosità volli assalirmi se questa notizia aveva un fondamento qualunque, e mi recai a tale effetto presso l'ottimo cav. Agono vice-sindaco addetto alla guardia nazionale. Da lui seppi che il fatto con tanta asserenza propagato gli giungeva affatto nuovo ed era anzi fuori dei limiti della possibilità. Sono a tutti noti i rapporti amichevoli che uniscono il ministro degli interni col sindaco di Genova, e prima di accogliere certe fiabe dovrebbe almeno aver un po' di riguardo alla verosimiglianza.

I giornali cattolici che adoprano tanta aria e fiele contro il commendatore Elena, sindaco di Genova, dovrebbero, all'incontro, professarsi non poca gratitudine, giacché deve alla sua efficace interposizione se la stazione di guardia nazionale al palazzo civico non giocò un brutto tiro agli incapaci della *Sine labe*.

Questa sera deve aver luogo una straordinaria festa al ricovero di mendicanti in Pevero. Vi è eziandio invitato monsignor arcivescovo. Il marchese Demarini che presiede a quello stabilimento farebbe forse assai meglio se in luogo di solennizzare funzioni religiose si adoperasse a provvedere i mezzi d'insegnamento ai giovani ricoverati. Eh, si, che ciò non gli costerebbe molto né di spesa, né di tempo, poiché, dirigendosi a chi ha a cuore l'istruzione, e sa far buon caso dei nuovi metodi, in pochissimo tempo riuscirebbe ad ottenere grandi risultati.

#### AUSTRIA

Si legge nella *Corrispondenza austriaca* del 5 giugno:

«Ieri, in seguito all'invito per parte degli II. RR. plenipotenziari austriaci, ha avuto luogo la 14.ª conferenza. Lo scopo della medesima era di sottoporre ancora una proposizione d'accordo sul terzo punto di garanzia al comune esame o di produrre la chiusura delle conferenze in via regolare. La prossima pubblicazione del protocollo farà conoscere la proposizione. I plenipotenziari imperiali russi erano pronti di recare la medesima a cognizione del sovrano suo governo, non potendo disconoscere in essa una base di accordo. I plenipotenziari della Francia e dell'Inghilterra, avendo per istruzione di non entrare in alcun esame, si astennero da qualunque dichiarazione, e proposero la chiusura delle conferenze.

«Siccome anche i plenipotenziari della sublime Porta dimostrarono di essere senza istruzioni, il presidente ministro I. R. austriaco diede corso, e si astenne da dispiacere, alla proposizione dei plenipotenziari di Francia ed Inghilterra, e dichiarò chiuse le trattative, mentre diede nello stesso tempo l'assicurazione che la corte imperiale accoglierebbe volentieri ogni occasione per produrre un accordo sulle basi già stabilite.»

### Dispacci elettrici

Parigi, 8 giugno.

Londra, 7. Lord Panmure annunzia ristabilita la comunicazione con Balaklava. Un dispaccio di lord Raglan del giorno 6 dice incominciato il bombardamento di Sebastopoli.

Pietroburgo, 2. Si ha dalla Fiandria il 31 che la divisione della flotta degli alleati aveva levato l'ancora. Il telegrafo di Cronstadt segnala, nel giorno 2, 23 fregate e due vapori in vista.

Amburgo, 2. Le camere legislative borghesi hanno rigettata la nuova costituzione elaborata dal senato ed approvata dalla dieta.

Trieste, 6 giugno.

Danica, 7. Grosse navi inglesi e 4 navi francesi si presentano dinanzi a Cronstadt il 4 giugno. La maggior parte della flotta russa è disarmata. È improbabile un attacco contro Cronstadt. Le navi di commercio furono distrutte.

Borsa di Parigi 8 giugno.

Fondi francesi	In contanti	In liquidazione
3 p. 0/0	99 30	99 45
4 1/2 p. 0/0	94 10	94 50
Fondi piemontesi		
1849 5 p. 0/0	88	»
1853 3 p. 0/0	53 40	»
Consolidati ingl.	91 3/4	(a mezzodi)

G. RONALDO Gerente.

#### CAMERA D'AGRICOLTURA E COMMERCIO

BORSA DI COMMERCIO — Rulletto ufficiale dei corsi accertati dagli agenti di cambio.

Corso autentico - 9 giugno 1855.

Fondi pubblici  
1849 5 p. 0/0 1 marzo—Contr. della m. in c. 86 75  
1849 » 1 gen.—Contr. del giorno prec. dopo la borsa in liq. 88 p. 30 giugno  
Contr. della m. in c. 88

Fondi privati  
Az. Banca di Savoia — Contr. del giorno prec. dopo la borsa in c. 1000  
Mobiliario Profumo — Contr. matt. in c. 211 210  
211 210 207 206  
Ferrovie di Novara, tutto pagato—Contr. del giorno prec. dopo la borsa in liq. 470  
Ferrovie di Pinerolo — Contr. matt. in liq. 250 252 50  
Id. in liq. 253 50 p. 30 giugno



